

Экономика табака

Мифы и реалии

Плавинский С.Л.

Москва, 2008

О чем пойдет речь?

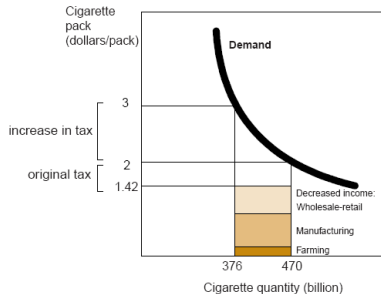
- 1 Введение
- 2 Табачная экономика
 - Сельское хозяйство
 - Производство сигарет
 - Налоги
- 3 Вред
 - Пожары и мусор
 - Здоровье
- 4 Что делать?
 - Решения
 - Налоги
 - Зеленые налоги
 - Регрессивность
- 5 Выводы

Почему разговоры об экономике?

Табачная индустрия обычно выдвигает экономические аргументы в защиту своей деятельности:

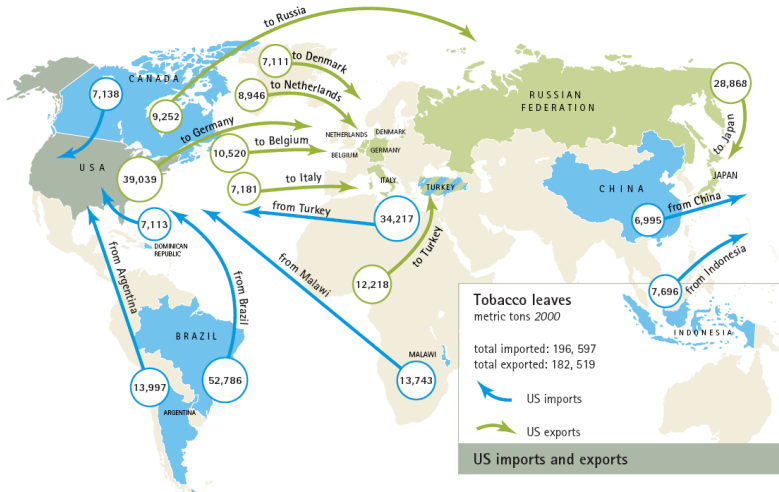
- Выращивание табака создает рабочие места в сельском хозяйстве
- Производство сигарет создает рабочие места в промышленности
- Налоги с продажи и производства сигарет используются на увеличение общественного благополучия
- Курение является рациональным выбором человека, который максимизирует для себя удовольствие от жизни

Эффект налогов на производство в США...



Эффект от роста налога на 1 доллар (рост цены в полтора раза). Потребление сократится на 20-25%, расходы на курение увеличатся на 5,9 млрд. долл., доходы государства вырастут на 14-15 млрд. долл., продавцы потеряют 1,5-1,9 млрд. долл., производители - 3,9-4,9 млрд., фермеры - 212-265 млн. долл.

Места в сельском хозяйстве...



Места в сельском хозяйстве?



Очевидно, что места создаются не в сельском хозяйстве Российской Федерации...

В Российской Федерации (данные Росстата)

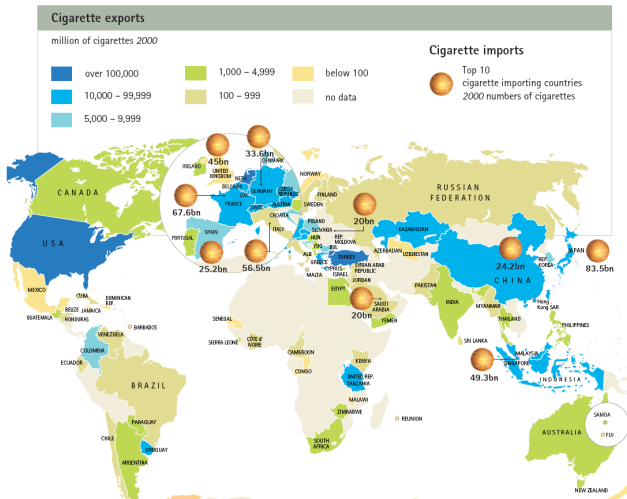
Импорт 2006

- табачное сырье 272 тыс. тонн
- стоимость 679 млн. долл. США

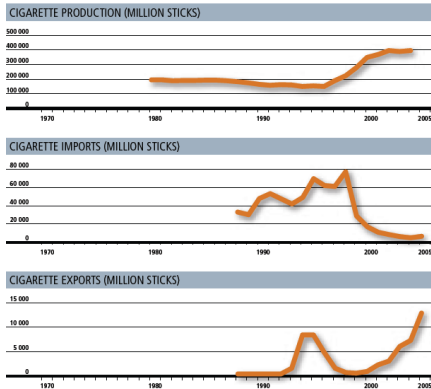
Экспорт 2006

- табачное сырье 0,9 тыс. тонн
- стоимость 0,8 млн. долл. США

Места в индустрии



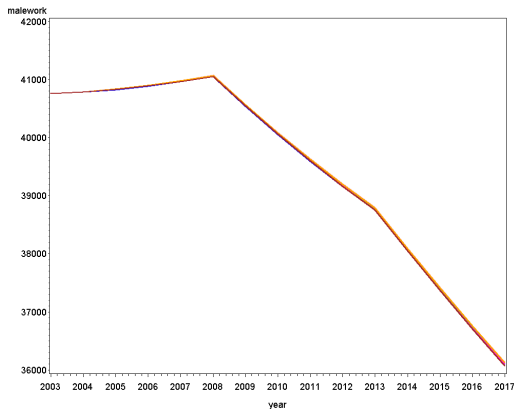
В последние годы



Производство растет, импорт снижается

Однако...

Прогноз численности мужского населения РФ
работоспособного возраста:



Соответственно

- Дополнительные рабочие места в промышленности не очень нужны, поскольку численность рабочей силы в ближайшие годы будет сокращаться
- Производство табачного листа в РФ крайне мало, соответственно, выраженного влияния на сельское хозяйство табачная политика не оказывает

Наиболее серьезно снижение производства может сказаться только на крупных экспортерах - в особенности Бразилии, Зимбабве, Китае (но другие рынки, в частности Китай, пока никуда не делись)

Налоги на сигареты в РФ

TAXES ON THIS BRAND

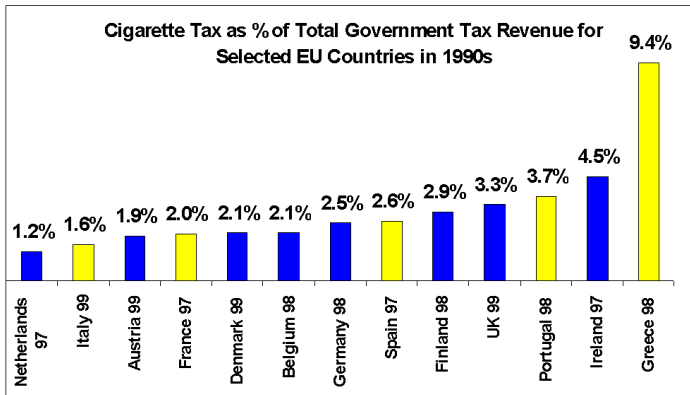
as a % of retail price



При этом средняя цена за пачку сигарет (ВОЗ, 2008) - 24 рубля, в 2006 году потреблено 400,3 млрд. штук сигарет и папирос (20 млрд. пачек).

Считается, что эффективный уровень налогообложения минимум $2/3$ - $4/5$ от цены пачки.

Акцизы и доходы государства



В Российской Федерации табачные акцизы сейчас составляют около 1,2% доходов бюджета (по сравнению с 5% в 1999 году).

А что покрывают эти акцизы?

На самом деле, потребление сигарет не является делом только курильщика. Потребляя табачные изделия он создает внешние эффекты:

- Пожары (особенно в сочетании с алкоголем - бикфордов шнур)
- Мусор
- Больше потребление услуг системы здравоохранения (чаще болеют)

Пожары

- Ежегодно около 1 млн. пожаров устраиваются детьми с помощью зажигалок
- В мире в целом
 - 10% всех смертей при пожарах вследствие пожаров от сигарет
 - в 2000 году в таких пожарах погибло 300 тыс. человек
 - стоимость вызванных курением пожаров - 27 млрд. долл.

Мусор

В США (46 штатов) 20% собранного мусора составляют окурки сигарет.

Более легко определяемый ущерб

...для работодателя. Курильщики курят. В среднем выкуривают около пачки в день (19 сигарет, по результатам исследования в СПб)

- Во сне не курят
- Соответственно, все выкуривается в течении времени бодрствования (16 часов) - примерно каждые 50 минут.
- 9,6 сигарет приходится на рабочее время
- 48 минут в день (это если выкуривает за 5 минут)
- При 40-часовой рабочей неделе курильщик не работает 22 дня в году (4,5 недели)

Здоровье

- В США 6% расходов на здравоохранение связаны с оплатой заболеваний, являющихся последствием курения
- Количество дней на больничном, проводимых людьми в США (2001)
 - Курильщики - 6,16 дней
 - Бросившие курить - 4,53 дня
 - Не курящие - 3,86 дня

Расходы на лечение в РФ

Оценить достаточно сложно, однако нами было показано (Plavinski, et al, 2004, Гурина и соавт., 2005), что курение является причиной 6,9% процентов расходов на стационарную помощь. Если расходы на амбулаторную помощь не меньше этой цифры, это означает, что курение является причиной расходов на лечение, составляющих не менее 0,2% ВВП.

Учитывая, что доходы из которых финансируется здравоохранение составили в 2007 году 23,6% ВВП, это означает, что лечение последствий курения «забрало» около 0,8% доходов расширенного правительства (53,4 млрд. руб. или 5,8% от НДС). Примерные оценки доходов от акцизов на табак составляют 124,8 млрд. руб.

Приватное возражение

Да, но курильщики живут меньше, соответственно, экономятся деньги налогоплательщиков на их лечение в старости и выплату пенсий. Это действительно так, однако не учитывается ряд факторов

- Курильщики часто умирают в работоспособном возрасте, соответственно, они «не до вносят» средства в общественные фонды (Количество потерянных лет продуктивной жизни составляет, под данным исследования в СПб 1,2 года ($95\%ДИ=1,07-1,38$))
- Игнорируется факт социальной полезности пенсионеров (работа, помощь по дому и т.д.)

И самый главный вопрос, хочет ли курильщик умереть молодым?

Анализ курения с точки зрения экономики благосостояния (Реск, et al., 2000)

Не будем спорить, что курильщики получают удовольствие от курения. Стоимость этого удовольствия (на курильщика, в год, в ценах 1990 года):

	Per capita annual consumer surplus (1990 US\$)
Established market economies	173
Formerly socialist economies	22
India	12
China	9
Other Asia and islands	17
Sub-Saharan Africa	7
Latin America and Caribbean	17
Middle Eastern Crescent	15

Анализ курения с точки зрения экономики благосостояния (Реск, et al., 2000)

Однако табакокурение является аддитивной привычкой и все ли курильщики понимают, что они делают выбор на всю жизнь со всеми вытекающими отсюда последствиями? Посмотрим, какое количество недостаточно информированных курильщиков должно быть, чтобы благосостояние уменьшилось:

Supply elasticity	EME price elasticity	Non-EME price elasticity	Deadweight loss (Billions \$)	Breakeven % uninformed (DALY = US\$7750)
0.3	0.2	0.4	26.1	1.3
0.3	0.4	0.8	36.4	1.8
0.3	0.8	1.2	51.6	2.5
0.3	1.0	1.6	61.9	3.0
0.6	0.2	0.4	18.6	0.9
0.6	0.4	0.8	28.9	1.4
0.6	0.8	1.2	44.1	2.2
0.6	1.0	1.6	54.4	2.7
1.2	0.2	0.4	14.6	0.7
1.2	0.4	0.8	24.9	1.2
1.2	0.8	1.2	40.1	2.0
1.2	1.0	1.6	50.4	2.5

Иными словами достаточно 0,7-3,0% курильщиков начинать курить без полного осознания последствий и курение становится негативным фактором для благосостояния

Анализ курения с точки зрения экономики благосостояния (Реск, et al., 2000)

Обратите внимание, что в среднем достаточно 2,2% курильщиков не понимать, что они делают, когда начинают курить и все позитивные эффекты для курильщиков (включая облегчение социальных контактов, снижение тревоги и т.п.)

Введение
Табачная экономика
Вред
Что делать?
Выводы

Пожары и мусор
Здоровье

Кроме того, не надо забывать про ETS...



И что же делать?

Два основных случая

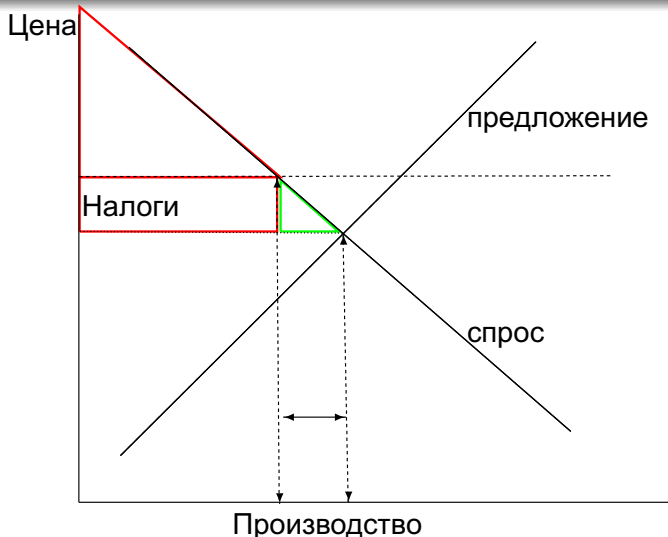
- ETS
 - Возмещение ущерба
 - Предотвращение ущерба
- Курение, как личный выбор
 - Информирование
 - Налоги
 - Компенсация расходов
 - Ограничение использования теми, кто получает наибольшее удовольствие
 - Финансирование государства

Налоги

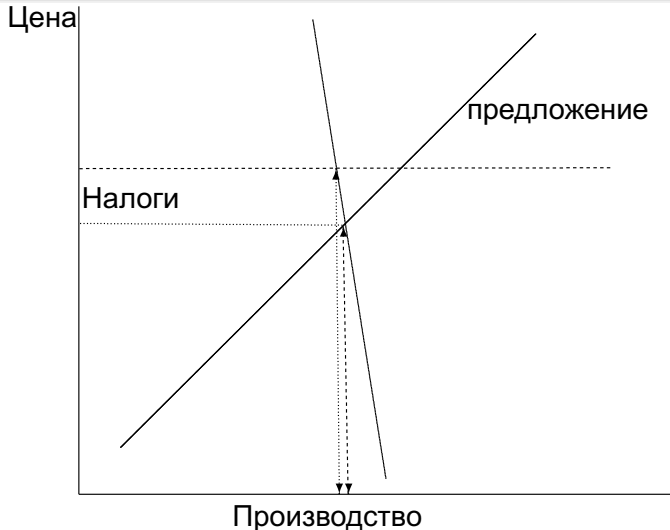
Налоги являются необходимым инструментом государства. Они используются для приобретения общественных благ (оборона, образование, здравоохранение, инфраструктура), выравнивания доходов и изменения поведения. Последнее свойство налогов является политическим, а не экономическим.

Экономически эффективные налоги подчиняются правилу Рэмси - их влияние на экономическую активность минимально (это налоги с низкой эластичностью).

Экономическое равновесие



Экономическое равновесие



Обратите внимание

При налогах Рэмси экономическое благополучие практически не снижается.

Алкоголь и табак являются товарами с низкой эластичностью и поэтому прекрасным кандидатом для налогообложения по правилу Рэмси.

Опыт других стран показывает, что рост налогообложения сопровождается ростом налоговых поступлений

Налоги в РФ

Очевидно, что развитие социальных программ невозможно без увеличения налогового бремени. Использование экспортных пошлин не эффективно, поскольку это труд граждан других стран (угроза «Голландской болезни»). Задача - перераспределение внутренних ресурсов. Рост большинства других налогов (на прибыль, НДС) повлияет на экономическую эффективность. Выход - более широкое использование налогов Рамси, в частности - рост акцизов на алкоголь и табак.

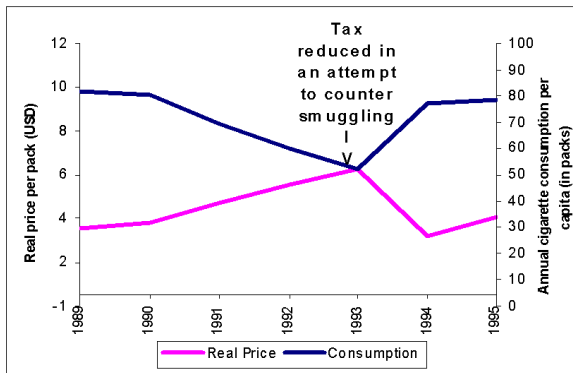
- Налог на ВИЧ и авиабилеты

Зеленые налоги

Еще одна проблем налогообложения заключается в том, что обычно облагаются налогом «хорошие» вещи или действия - труд, товары и т.п. Тем самым налоги уменьшают объем «хорошего» в обществе. Лучше облагать налогами нечто не вполне желательное - «зеленые налоги» - и деньги поступают, и снижение потребления/производства - хорошо. Табак и алкоголь как источник налогов, очевидно являются примерами товаров для «зеленого» налогообложения

Проблема контрабанды

Снижение налогов для борьбы с контрабандой приводит к росту потребления более дешевого товара (ни пользы для общественного здоровья, ни налоговых поступлений)



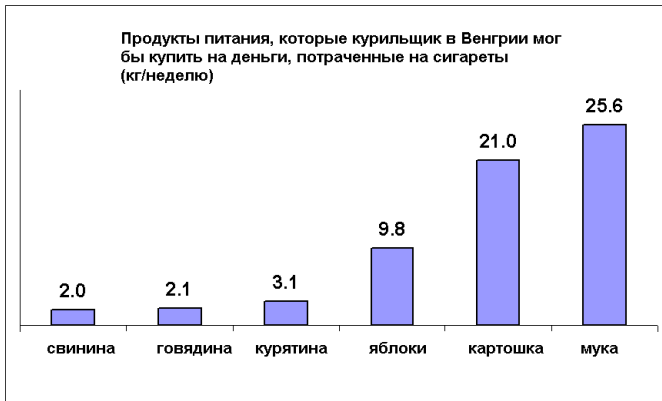
Регрессивность налога

Все налоги делятся на

- Прогрессивные (богатые платят больше)
- Пропорциональные
- Регрессивные (бедные платят больше)

Все косвенные налоги (НДС, акцизы) по своей природе регрессивны. Поскольку курящих бедняков много, рост цен на сигареты сильнее воздействует на их бюджет.

Альтернативные издержки



Для Российской Федерации получается, что курильщик в год, в среднем, тратит на свою привычку сейчас 8760 руб.

Регрессивность налогов

Следует однако понимать, что для бедняков эластичность спроса по цене, т.е. чувствительность к цене, выше, чем для богачей (так же, как и для молодежи). Поэтому они будут больше ограничивать потребление табачных изделий.

- В любом случае, необходимо обеспечивать адресное использование этих налогов для помощи беднейшим слоям населения (т.е. организовывать трансферт фондов к ним)
 - Продовольственные карточки
 - Лечение никотиновой зависимости
 - Другие формы социальной поддержки

Выводы

- Экономические последствия курения остаются предметом дебатов
- Курение наносит значительный ущерб экономике, который вряд ли можно считать компенсируемым ранней смертностью курильщиков
- Роль табачной промышленности для сельского хозяйства РФ и индустрии в целом не велика
- Табак является хорошим объектом для налогообложения в целях финансирования общественных программ
- Наиболее экономически целесообразным способом контроля табакакурения является налогообложение с организацией трансфертов, чтобы облегчить ситуацию малоимущих слоев населения